

北京大学公共治理研究所

Institute of Public Governance, Peking University

简 报

第 3 期

研究所行政办公室编

2020 年 4 月 15 日

【工作动态】

研究所完成社科部机构年检工作

近日，学校社科部发布了文科虚体研究机构年检通知，要求 2019 年度机构年检工作在线上开展。研究所按照学校完成了 2019 年度机构的年检网上填报工作。

年检工作是自查自纠、自我梳理、自我完善的过程。根据社科部年检工作的要求以及对 2019 年研究所科研工作的回顾与总结，研究所可以及时发现和改进去年工作的不足之处，进一步完善各项工作的均衡开展，不断提高研究所的科研能力和科研管理水平，推进研究所的良序发展，并打造国际一流的公共治理研究和智库平台。

研究所开展并完成“新冠肺炎疫情防控专项课题”的 申报与立项工作

为贯彻落实中国共产党十九届四中全会精神，切实推进国家治理体系和治理能力现代化研究，加强应对新型冠状病毒感染肺炎疫情的科研攻关，发挥北京大学政治学和公共管理学等学科的优势，建立常态化专家建言献策机制，服务政府决策和疫情防控，2020年3月21日研究所开展了“新冠肺炎疫情防控专项课题”申报工作。

该专项课题面向北京大学政府管理学院全体教学科研人员，由研究所提供专项资金支持。课题申请人结合自身的专业与研究特长，围绕“新冠肺炎疫情防控”主题设定研究题目。本次课题研究注重真实性和代表性，研究问题应充分反映相关研究领域的新进展，同时倡导原创性和开拓性研究，强调研究结论的创新性、可操作性及前瞻性，为切实推进国家治理体系和治理能力现代化而服务。

课题申报期间，研究所共收到学院18项申报材料。根据《北京大学公共治理研究所研究项目课题管理办法（试行）》的规定，目前研究所已完成受理申报、申请人资格审查、专家评审、网上公示等程序，该18项课题已经全部获批立项，每个项目提供2万元研究经费。

此次专项课题成果不仅有助于加强北京大学政治学和公共管理等学科的建设，有助于研究所和学院科研工作的发展，而且可以服务国家疫情防控工作，助力国家治理体系和治理能力现代化研究。

【学术动态】

研究所专家学者为防控新冠肺炎建言献策

2019年12月，新型冠状病毒引发的肺炎疫情爆发后，北京大学公共治理研究所的多位专家学者就疫情防控、社会治理以及舆情应对等方面为国家建言献策。

研究所理事会副理事长王浦劬教授、研究所所长燕继荣教授从国家治理角度，上报《关于妥善应对进京人流挑战的建议》《关于返城人员分类管理的建议》《关于设立防疫过渡区的建议》《关于切断病毒传播渠道的建议》《关于形成分区分类分层管理格局的建议》《关于调整疫情管控思路的建议》等建言报告。

研究所学术委员会副主任杨立华教授、研究所理事会理事萧鸣政教授就建立全民疫情防控体系，提高社会化、法制化、智能化、专业化水平，以及节后开工复产等问题提出建议。

这些建议中，不仅有着政治学、公共管理学领域应急预案性质的“支招”，也有着面向疫情长远影响和国家治理体系的深度思考，为中央和相关部门的决策提供了重要参考。

研究所邀请专家解读疫情防控热点话题

日前，研究所就本次疫情防控中涉及的热点话题对一些专家学者进行了访谈。受访专家学者从公共治理的角度对目前的疫情防控工作进行了专业分析和解读，并针对下一步国家治理、社会治理的重点和难点提出了自己的见解和建议。

2月24日，研究所学术委员会副主任、公共管理学者杨立华教授首先从公共管理的角度对相关话题提出了一些看法，内容包括大城市返程复工过程中的防疫重点和难点、社区防疫的重要性、我国公共卫生体制的优势和未来可能的发展方向、以及疫情对整体政治经济形势的影响等。

3月6日，研究所副所长、北京大学政府管理学院副院长、北京大学公共政策研究中心主任黄璜副教授从数字化治理的角度对目前的疫情防控工作和社会治理做出了分析和解读。

此次专访内容发布在研究所官方网站和微信公众号“北大公共治理”的专家视点栏目。随着疫情的逐步好转及各项工作的有序恢复，研究所将持续关注疫情相关的热门话题，为国家公共治理事业的发展进言献策，为国家治理体系和治理能力现代化贡献力量。

杨立华教授撰写并提交多篇关于疫情防控工作的科研报告

疫情爆发后，北京大学政府管理学院公共政策系主任，国家治理研究院研究员，公共治理研究所学术委员会副主任、研究员杨立华教授紧密结合社会热点、客观洞察国际局势，根据我国疫情防控工作的不同阶段的不同特点，为疫情防控工作积极建言献策。目前，杨立华教授共撰写 19 篇关于疫情防控工作的科研报告，累计超过 10 万字。这些报告绝大部分通过北京大学智库平台或社会科学部上报中央相关部门，为中央决策提供参考；同时，部分科研报告在今日头条等知名媒体发表。

科研报告研究内容广泛，涉及疫情防控工作的各个阶段和各个方面。不仅从全民疫情防控社会治理体系、国家应急管理体系、处置重大突发公共卫生安全事件能力等国家治理层面提出相关建议，同时也从基层治理、街道管理、社区管理、及京津冀疫情联防联控等地方治理层面提出相关建议；不仅涉及疫情危中之机、疫情防控查漏补缺、疫情防控善后、克服疫情影响打赢脱贫攻坚战等国内热点，同时也涉及全球合作抗疫、全面贯彻人类命运共同体、对外防疫援助、做好国际突发重大事件准备等国际议题。部分科研报告内容介绍如下：

研究 1：

研究疫情防控社会治理，撰写《加快提高当前我国新型冠状病毒肺炎感染疫情全民防控的社会治理水平》的建议报告，共计近 4000 字，于 2020 年 2 月 2 日通过北京大学智库平台上报中央相关部门。报告提出“可以用也必须用‘人民战争’的方式来展开对这场疫情的坚强阻击战”。并建议我国建立和完善“党委领导、政府负责、社

会协同、公众参与”的全民疫情防控体系，大力加强疫情防控社会治理的社会化、法治化、智能化和专业化水平，形成“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、民主协商、法治保障、科技支撑、专业护航”的系统性全民疫情防控社会治理体系；同时，要积极加强对患者、医护人员、治愈者、家庭成员、封闭隔离人员、疫情防控组织参与人员和一般社会大众心理健康的有效预防、疏导和干预。

研究 2:

研究应对疫情防控中出现的阶段性松懈，撰写《以“持久战”准备应对新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控中的各种阶段性松懈》的建议报告，共计 4000 余字，于 2020 年 2 月 7 日通过北京大学智库平台上报中央相关部门。报告建议在疫情防控的国家战略部署上，在相关场所安排、物资生产、储备和使用上，在疫情防控各种人力的使用和调度上，在疫情全民动员上，在心理健康疏导和干预等方面全面做好持久战准备，并通过恰当宣传敦促所有人适当做好持久战准备，及时警惕各地区、各部门和全社会大众在疫情防控中的各种阶段性松懈，避免疫情防控疏漏和反复，并在疫情防控之外的经济发展和生产生活等方面，提前布局，全力做好应对疫情持久战影响的准备。

研究 3:

从新冠肺炎疫情应对展开对国家应急管理体系的短板和不足的研究，撰写《从新冠肺炎疫情应对看我国国家应急管理体系存在的短板和不足》的建议报告，共计 6000 余字，于 2020 年 2 月 16 日通过北京大学社科部上报中央相关部门。报告分析了我国国家应急管理体系存在的诸如社会普遍对应急和应急管理的普遍性重要性和日常性认识不够、界对应急和应急管理的很多认识有偏（尤其未能真正弄清预防、预案、预警的不同，且对事前预防重视不够）、制度安排中缺乏系统预防体系、缺乏或不重视预案、储备和准备不足、预警体系不畅、信息机制不通、地方主动性不足、自下而上协同不足、社会力量参与和社会协同不够、应急预防和应对的法治化科学化专业化规范化标准化水平不高、应急和应急管理文明建设落后等十二个主要的短板和不足。

研究 4:

研究提升我国应急管理和处置重大突发公共卫生安全事件能力，撰写题为《提升我国应急管理和处置重大突发公共卫生安全事件能力的对策与建议》的建议报告，于

2020年2月16日通过北京大学社科部上报中央相关部门。报告针对我国应急管理和突发公共卫生事件处置体系所存在的短板和问题，提出了十二大类、共六十三条具体改进对策与建议，包括：设立“国家应急管理日”和“国家传染病预防日”；在全国所有社区和组织建立“安全应急活动角”；建立国家应急教育演练体系；修改《中华人民共和国突发事件应对法》和《突发公共卫生事件应急条例》，增设“预防”、“宣传教育演练和文明建设”与“社会协同”三个专章，并将以上两部法律分别更名为《中华人民共和国突发事件预防与应对法》与《突发公共卫生事件预防与应急条例》；修改《中华人民共和国传染病防治法》，增设“宣传教育”专章、明确纳入对“未知新型传染病”的相关规定；将“中华人民共和国应急管理部”更名为“中华人民共和国突发事件预防和应急管理部”或其他，增强其预防功能；建立国家“专门化”和“永久性”的“传染病患者收治体系”或“专科医院体系”；落实地方主体责任；加强国家体系的自下而上协同；出台“国家应急管理标准体系”、“国家突发重大公共卫生安全事件处置标准体系”、“国家传染病防治标准体系”等标准体系，提高治理科学化、专业化、规范化和标准化；从文化、价值、制度、行为和器物等五个层面，系统加强应急和应急管理文明建设，并纳入相关立法等等。

研究 5:

研究新冠肺炎疫情防控工作中的基层社会治理，撰写《新冠肺炎疫情防控工作对基层社会治理提出的挑战及对策建议》的建议报告，于2020年2月18日通过北京大学社科部上报中央相关部门。报告分析了新冠肺炎疫情防控工作对基层社会治理在防疫物资保障、各类人力保障、基层组织管理、居民基本生活需求保障、居民家庭生活、居民身体和心理健康、居民日常交流和社区文化、基层社会安全和稳定、基层经济活动和经济发展等方面的九大类、二十八种挑战，并对应提出了九大类、共五十七条具体对策和建议。

研究 6:

研究此次新冠肺炎疫情的危中之机，撰写《此次新冠肺炎疫情的危中之机》的建议报告，共计4000余字，于2020年2月18日通过北京大学社科部上报中央相关部门。报告提出，“要有效化解危机，转危为机，既要有发现危中之机之眼，还要有利用危中之机之智、转危为机之能。”并从完善和优化我国疾控体系和医疗卫生体系、

突发公共卫生安全事件应对体系、传染病防治体系、整体急管理体系、社会治理体系、国家治理体系和治理能力,以及通过发展网络大数据智能经济等重构国家经济产业结构与开启新时代新经济革命、加强国家环境卫生文明建设、重构公民现代文明行为规范及再造新时代新公民、转变学界风气、全方位改善我国国际形象等十个方面,讨论了疫情危机下的各种改革机会,提出了五十六条具体的对策建议。

研究 7:

研究当前疫情防控工作中的街道管理问题,撰写了题为《关于尽快改进当前疫情防控工作中对街道管理问题的建议》的报告,共计 4000 余字,于 2020 年 2 月 20 日通过北京大学智库平台上报中央相关部门。建议提出,“街道是疫情防控和社会治理的桥头堡”。但是,当前我国疫情防控工作中对街道管理方面,还普遍存在诸如部门多头管理、数据填报大战、人手不足、基层工作人员身心疲惫、防疫保障品分配和待遇不一、防疫物资保障仍存在阶段性短缺、设备不准导致的测温形式主义、反应慢且管理松软不精准、部分社区书记和主任工作不力等诸多问题,严重影响了基层工作人员的积极性与效能,也影响了基层疫情防控总成效。报告进一步提出了七大类、共二十六条具体的对策建议,包括:在区和不设区的市成立疫情防控部门的“联防联控小组”统一管理并收集数据,通过加强居民自我管理和引入社会力量与志愿服务等多种方式减轻基层人员压力并保证其适当休息,通过多种方式保证防疫保障品分配和待遇的一致性,继续加强测温 and 消毒设备等基层疫情防控物资的有效保质供应,通过多种方式提高疫情防控反应速度与精准度、防止各种阶段性松懈,加强对社区书记和主任的双向激励和激励力度等等。

研究 8:

研究新阶段疫情显著改善地区疫情防控新策略,撰写《查漏补缺和严防反弹应成为当前疫情防控显著改善地区的重要任务》的建议报告,2020 年 2 月 22 日通过北京大学智库平台上报中央相关部门。报告提出八条具体建议,包括:在国家层面出台文件,明确要求各疫情防控显著改善地区积极开展各种形式的查漏补缺工作,谨防疫情的“隐形扩散”,坚决防止疫情反弹;彻底清查前期疫情防控工作中可能存在的各种死角和漏洞,包括各种居无定所的流浪人群,各种地下娱乐场所、秘密教会群体、犯罪群体、非公开的同性恋聚集群体等实行隐蔽活动的群体或场所,各种可能隐匿不报

的个人或人群，各种以前可能关注不够的较偏僻或较偏远地区的场所、组织或人群等等；进一步严格出院标准，并密切跟踪已出院病人出院后的身体情况，防止出现病人治愈不彻底或治愈后再次发病的可能；继续努力做好高龄老人、养老院、福利院、孤儿院等易感染人群和场所以及监狱、戒毒所、军队等封闭管理区域或群体的疫情防护工作；在积极做好生产生活秩序恢复的同时，继续坚持“疫情防控优先”原则不放松；积极消除社会各阶层的各种松懈情绪和行为，防止全国疫情防控统一战线的部分疲软和整体防控力下降；努力改变基层工作作风，尽力消除前期工作中由于各种原因所导致的种种不良后果和负面影响等。

研究 9:

研究京津冀疫情联防联控，撰写《加强京津冀地区联防联控存在的困难、短板及对策建议》的建议报告，于 2020 年 2 月 25 日通过北京大学社科部上报中央相关部门。报告指出，当前京津冀联防联控所面临的主要困难和短板是：三地差异大，各方利益诉求不同，政策要求不同，协调难；人员流动大，管控难度高；合理人流、物流不通，制约企业复工；信息较分散，衔接难度高；企业协同复工不足，产业链缺口大，且复工审核标准不一、效率低；联防联控机制的领导力仍待加强；各方职能和责任有待进一步明确，存在出现“三不管”真空地带和“无人负责”情形两种风险；联防联控机制的具体措施和实施机制有待进一步细化。报告建议：加强相互了解，求同存异，协调政策，关注和照顾各方差异利益，积极维护三地共同和整体利益；同时要加强三地防疫资源、技术等联动，互通有无，守望相助，努力实现三地联防联控“一盘棋”、“一家亲”；积极管控人员流动，坚持“内防扩散、外防输入、联防联控”三重并重防疫策略；坚持“防通两手抓”的“双抓”策略，积极打通合理人流和必要物流，保证企业复工和人们正常生活的通行要求，并通过大数据等数字管控方式统筹安排进京人员与物资的交通运输；在努力提高三地内部数据的完整性、准确性和及时性的基础上，强化疫情信息通报沟通机制，加快促进三地防疫信息的衔接和整合，尽快建立三地疫情防控共享信息平台，同时要加快三地相关防疫信息的互认；进一步加强三地协同复工复产，提高分析和管理精准度，优先推动产业链缺口较大的企业复工复产，加快补上产业链缺口；同时要简化流程，提高复工复产企业核准的规范性和公平性，积极推动和其他复工复产企业关联度高的小微企业的协同式复工复产；进一步加强京津冀联防联控机制的统一领导能力，必要时成立三地首长联动机制或热线，或由中央直

接指定或指派核心领导，并建立与中央部门或单位的协调机制、独立的联防联控监督机制；进一步夯实和明确各方职能和责任，真正实现各司其职、各尽其责、各尽其能，努力追求齐心协力；积极完善联防联控机制的配套措施，从建立京津冀省市级“联防联控机制”向建立京津冀综合性、立体性“联防联控体系”转变；始终坚持以人民利益为中心的大局意识和政治意识，妥善处理各种可能的矛盾和冲突，并积极探索建立常态化、长效性和可持续性发展机制。

研究 10:

研究当前我国疫情防控中可能被忽视的重要问题，撰写题为《关于高度重视当前疫情防控中一些可能被忽视问题的建议》的建议报告，于 2020 年 2 月 28 日通过北京大学智库平台上报。报告指出，在当前我国疫情防控形势总体向好的情况下，也存在一些可能被忽视的问题，包括：以“清零攀比症”为代表的“防控成效攀比症”、“复工复产复业攀比症”和“松绑政策攀比症”、以“大数据使用攀比症”为代表的“榜样攀比症”（亦可叫“东施效颦症”或“邯郸学步症”）、政策漏洞所导致的正中下怀型的“默许输出可能性”（亦可叫“留门送神症”）、聚焦严防“显性扩散”背景下的“隐性扩散可能性”（亦可叫“灯下黑症”）、高度双向激励（奖励惩罚）下可能出现的“疫情瞒报或成效谎报可能性”（亦可叫“造假自保症”）等。为此，建议指出：在国家政策和行动层面，必须高度重视这些可能被忽视的重要问题，重视其出现和蔓延的可能性、持续性和高危害性等，并通过采取各种措施，积极进行预防和应对。

研究 11:

研究社区在疫情防控中的作用，撰写《社区在新冠肺炎疫情防控中的作用》短文，于 2 月 27 日在《今日头条》发表。短文指出，社区在疫情防控中的作用至关重要。社区的主要作用包括：疫情防控的基层和基本单元；疫情防控的自我管理单元；疫情防控中至关重要的生活保障单元；疫情防控中的居民共同体单元；疫情防控中维护社会安全和稳定的前沿阵地。疫情和疫情防控给我们的生活带了极大影响，在这个时候，不仅维护社会安全和稳定是我们战胜疫情的基本条件，而且疫情和疫情防控本身也带来了一些对维护社会安全和稳定的不利因素。因此，在新的情形下，社区必须扮演起积极维护社会安全和稳定的前沿阵地，通过各种宣传和防护，既要防止社区和社区居

民卷入和参与各种违法犯罪活动，也要防止社区和社区居民成为一些违法犯罪活动的受害者，还必须主动承担起其他各种维护社区和社会安全与稳定的责任和工作。

研究 12:

研究当前我国疫情防控的相关善后工作，撰写题为《关于适时积极开展相关疫情防控善后工作的建议》的建议报告，于 2020 年 3 月 5 日上报。建议指出，随着我国疫情防控整体局面的持续向好，应该立即着手进行一些疫情防控的善后工作。随后提出 6 条建议：(1) 从国家到基层社会各个层面以及所有个人，都应认识到“积极预防”和“消极预防”的区别，坚定贯彻“积极预防”的思想，并把“积极预防”的思想和行动贯穿到从“危机萌芽之前”到“危机完结之后”的全过程，实行“全过程积极预防”，并用之指导当前和今后的各级各类“善后工作”；(2) 从国家到社会基层各个层面以及所有个人，都应该坚定贯彻“积极善后”的思想，并用“积极预防”的思想、方案、行动、体系指导“积极善后”的思想、方案、行动和体系，从现在开始就积极进行必要的善后，并积极为今后的其他善后工作准备尽可能详尽的“善后预案”；(3) 开始筹划在武汉建立“国家新冠肺炎疫情抗击纪念馆”，并积极开始收集、记录、保存和完善各种相关材料，并进行“预案”制定；(4) 除了全国性安排和行动外，也要积极考虑通过分区分级分类等的方法，建立和完善各地疫情防控损失补偿的精准机制，展开适时补偿行动，并制定今后补偿的相应“预案”，防止可能的纠纷、矛盾、甚至群体性事件以及其他各种影响社会安全和社会稳定的事件的发生；(5) 除了全国性安排和行动外，也要积极考虑通过分区分级分类等的方法，建立和完善各地疫情中和疫情结束后各类人员心理疏导工作的精准机制，并适时展开行动，并制定今后持续行动的相应“预案”，防止因预计不足和准备不充分等导致的疫情防控心理善后缺失或缺陷；(6) 继续积极适时做好其他诸如正常生产生活恢复、疫情原因调查、疫情经验和教训总结、疫情损失评估、疫情防控成本收益评估、其他基于此次疫情防控教训和经验反馈的各种改革和完善工作（例如，对国家疾病预防控制、突发重大公共卫生事件预防与处置、整体应急管理等相关机构、机制、体系、体制等的改革和完善），并为今后其他相关工作的展开积极记录、收集、保存和完善各种资料，认真开展研究，做好各种“预案”和准备。

研究 13:

研究克服疫情影响进行本年度脱贫攻坚问题，撰写题为《关于克服疫情影响打赢脱贫攻坚战的几项新建议》，3月10日通过北京大学智库平台上报中央。就如何克服疫情影响，打赢脱贫攻坚战，提出如下建议：（1）尽快对受疫情影响的贫困地区、人口、事项等进行“精准识别”，对影响进行“精准评估”，并在精准评估基础上“精准施策”，努力做到“三精准”；（2）对所有可能受到疫情影响的贫困地区、人口、事项等要“预先想到”，且一旦想到就要立即着手“预先准备”，并在预先准备基础上积极主动采取“预先行动”，努力做到“三预先”；（3）对受疫情影响的地区、人口和事项等，要在确保疫情防控要求的前提下，尽快实现外出务工人员和帮扶人员的“工作出行畅通”（“人通”）、各种与扶贫相关的“物资生产运输销售畅通”（“物通”）、各类与扶贫相关的“信息采集传递畅通”（“信息通”），尽快实现“三畅通”；（4）必须通过多举措并举，努力做好“外出务工和就业与产业扶贫”、“消费扶贫”、“社会保障兜底扶贫”三项关键工作，并尽早出台全国统一政策和相关行动指南，努力做好“三关键”；（5）必须特别关注“特殊贫困户与贫困人口”、“‘小姓’贫困户和贫困人口”、“‘民族地区’和‘非民族地区’的‘少数民族贫困户和贫困人口’”等三类特殊群体，努力做到“三关注”；（6）从国家到省、区、市、县等各级党政部门和社会各界，都必须积极关心上述“三类特殊群体”、“贫困户和贫困人口”、“基层扶贫干部”，真正做到“三关心”；（7）必须坚决防止各级扶贫干部在“硬性任务”压力下进行“弄虚作假”或采取“极端行为”的可能性以及各贫困户或贫困人口尤其其家长采取“极端行为”的可能性，加强对这两类人的心理以及家庭和工作等矛盾或冲突的疏导和干预，同时要坚决防止黑恶和非法势力的伺机而动，坚决做到“三防止”；（8）必须通过多举措并举，积极号召和鼓励企业通过履行社会责任、各种社会力量通过发扬志愿服务精神、全社会所有人通过发扬“大爱”和“爱国奉献”精神积极参与脱贫攻坚战，形成“全民参与新格局”，努力做到“三鼓励”；（9）必须明确强调“全面不等于无例外”、“确保不等于无底线”、“无退路和无弹性不等于无法无天”，努力做到“三不等于”。

研究 14:

研究在全球合作抗疫中更深入全面贯彻人类命运共同体理念的问题，撰写《关于在全球合作抗疫中更深入全面贯彻人类命运共同体理念的几项建议》，3月26日通过北京大学智库平台上报中央。报告指出，必须在全球合作抗疫中更加深入全面地贯彻

人类命运共同体理念，并提出八条建议：全力强调新冠肺炎疫情伤害全人类共同利益，是人类公敌、全球公敌；全力强调全球合作抗疫符合全人类利益和全球所有国家与所有地区利益，也将均等地让全球所有国家、所有地区和所有人受益；全力强调全人类团结合作抗疫是人类战胜疫情的唯一有效手段；在我国外交领域全面深入贯彻人类命运共同体理念，全面优化外交辞令，坚定占据全人类道德制高点，乘势树立我国更人道、更文明、更负责的全球大国新形象，更好更彻底地维护我国国家利益；加强全民人类命运共同体意识教育，贯彻全民外交理念，积极引导改变我国国民的某些伤害国民和国家形象的不恰当言论和行为；在全民国际交往中始终明确强调和坚定贯彻生命至上、人民至上、人类至上、人类命运至上以及人道文明和合作共赢的新理念和新价值；将人类命运共同体理念和中华传统文明以及整体中华文明的内在精神和气质有机连接和贯通起来，全面树立中华文明新形象；在适当时候出台运用人类命运共同体理念和思想全面优化我国外交辞令和行为的内部指导文件和行为指南，并在适当时候出台引导全民基于人类命运共同体理念和思想形成全球化时代下的恰当言行的文件或指南。

研究 15:

研究对外翻译援助或其他出口物资的质量问题，提出《关于进一步加强对外防疫援助或其他出口防疫物资质量监控的意见》，3月29日通过北京大学智库平台上报中央。报告建议：（1）相关部门要尽快组织力量，彻查此事，并及时向国内外实事求是地解释和说明真实情况，防止不正确信息和谣言的任意传播；（2）如果情况属实，确属我方责任，则无论是何种责任，都应立即依法追究相关生产商、贸易商或主管部门的适当责任，责令补救，并尽快向国内外社会进行情况说明；（3）要立即全面加强对外防疫援助或其他防疫出口物资的质量监控，严防同类或类似事件的再次发生，并及时向国内外说明详细情况，消除社会疑虑，维护中国科学、产品和国家形象；（4）要继续全面加强国内使用试剂盒和其他相关防疫物资的质量监控，并及时向全社会公开说明情况，消除社会疑虑和担忧；（5）必要时，要积极主动并详细充分地向国内外社会说明我国国内疫情防控使用试剂盒和其他相关防疫物资质量监控具体情况，全力防止不正确信息和谣言的传播。

研究 16:

研究做好疫情期间国际突发重大事件应对准备问题，提出《关于适度做好疫情中

及疫情后国际突发重大事件应对准备的若干建议》，4月9日通过北京大学智库平台上报中央。报告建议：（1）继续坚守和积极推行我国“人类命运共同体”理念，从“人类整体利益”、“生命至上”、“人民至上”等多个角度，进一步全面阐发我国的外交理念和政策，始终坚守国际事务处理中的“人类道德制高点”；（2）在强调“人类命运共同体”、“人类整体利益”和“生命至上”等理念的同时，不要随意否认或故意回避“自由”、“人权”、“民主”等国际社会的长久盛行和接收的一些基本价值；（3）要多强调人类的共同利益、共同价值和团结抗疫的重要性，尽力避免因“价值不同”、“价值冲突”、“文化差异”等加深国际社会尤其西方社会本就实际存在的有关“文明冲突”的根深蒂固的偏见；（4）要进一步做好应对国际社会大肆抹黑中国的舆论战、媒体战和文化战的全面准备；（5）在力所能及地积极支援国际社会共同抗疫的同时，也要更积极全面地做好防止疫情倒灌和疫情反弹的国内工作；（6）在继续积极做好国内外疫情防控和国际合作抗疫工作的基础上，更要高瞻远瞩，积极做好应对疫情中和疫情后各种突发重大国际事件的应对准备，以防患于未然；（7）尤其要高度关注美国动向，为美国及其代理人等可能在我国周边（包括我国台湾、南海以及新疆、西藏和内蒙等边境地区等）挑起各种事端积极做好应对准备；（8）要积极关注我国海外利益和伙伴地区，防止美国在这些地方挑起事端，并为可能的事端提前做好应对准备；（8）高度关注我国国内的社会稳定问题，积极关注中小微企业发展、社会弱势群体和失业、待业人群，尽力消除社会不稳定因素，并全力防止国外有可能的各种形式的渗透和鼓动。

燕继荣所长受邀参加广州日报理论圆桌会

近日，北京大学政府管理学院常务副院长、公共治理研究所所长燕继荣教授应邀参加广州日报《理论周刊》的理论圆桌会——“‘疫’考带来的城市公共治理之思”。此次“疫”考给城市公共治理带来了哪些经验启示？未来如何更好地推进城市现代化治理？如何理解习近平总书记强

调的“全周期管理”理念？燕所长对以上问题做出了回应。

燕所长指出，一个好的治理体系不仅能满足日常需求的管理，同时更应该经受得起危机时刻的考验。此次疫情就像是两场考试，第一场是对突发事件应对能力的考试；第二场是对疫情之下如何稳定经济发展的考试。一份满意的答卷有赖于城市公共资源的合理布局、公共治理的良善运转，以及政府、社会组织、公民等多方主体的有效协作。这与习总书记提出的“全周期管理”理念的要求相一致，即在顶层设计方面更注重系统思维，全面、细致、环环相扣地、有预见性地制定城市管理和公共治理的方案。

燕所长认为，这场来势汹汹的疫情促使城市管理者补短板、强弱项，着眼于长远，积极应对城市治理出现的新挑战和新要求。同时我们也应当看到，疫情下智慧城市建设对城市公共治理所发挥的积极作用。此外应该注意的是，城市治理的根本立足点在基层，只有全面加强基层建设，夯实基层治理的根基，才能不断提升城市基层治理能力和水平。

【专家视点】速览

【专家视点】栏目是研究所的重要学术平台，主要分享各位专家学者在公共治理领域的最新学术观点。该栏目同步发表于研究所官方微信公众平台“北大公共治理”和官方网站。自2020年1月至4月15日，研究所共发表10篇专家视点，其中4篇为原创，具体内容如下：

1. 《中国治理的特色在于自上而下的管理和自下而上的自治》，作者为北京大学政府管理学院常务副院长、北京大学公共治理研究所所长、北京大学国家治理研究院副院长燕继荣教授。本文是燕继荣教授应邀参加中央广播电视总台中国之声《百位专家谈中国制度》的访谈内容，主要探讨我国如何坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化及如何认识我国社会治理体系的显著优势等问题。

2. 《北京疫情防控工作的难点、重点和一些建议》，作者为北京大学政府管理学院研究员、博士生导师、北京大学公共治理研究所学术委员会副主任杨立华教授。本文主要讨论复工后北京疫情防控工作的难点、重点以及一些相关的建议。

3. 《社区是国家疫情防控的堡垒》，作者为北京大学政府管理学院研究员、博士生导师、北京大学公共治理研究所学术委员会副主任杨立华教授。本文主要针对社区在疫情防控工作中的作用进行了讨论。

4. 《我国公共卫生体制改革任重道远：从国家治理角度看其优势和需改进之处》，作者为北京大学政府管理学院研究员、博士生导师、北京大学公共治理研究所学术委员会副主任杨立华教授。本文从国家治理体系和治理能力现代化的角度，探讨我国公共卫生体制的成功之处及需要改进之处。

5. 《从疫情看我国数字化治理的新特点、新要求以及发展趋势》，作者为北京大学政府管理学院副院长、北京大学公共政策研究中心主任、北京大学公共治理研究所副所长黄璜副教授。本文从数字化治理的角度对此次新型冠状病毒肺炎的疫情防控工作和未来的社会治理进行了专业

解读。

6. 《促进“民族互嵌”的公共治理有助于化解民族问题》，作者为北京大学政府管理学院常务副院长、北京大学公共治理研究所所长、北京大学国家治理研究院副院长燕继荣教授。作者通过解读李俊清教授的《族群和谐与公共治理》一书，解答了民族问题的本源和本质是什么，如何理解民族问题与国家治理的关系，民族问题的治理之道在哪里等问题。

7. 《把制度优势转化为国家治理效能》，作者为北京大学政府管理学院常务副院长、北京大学公共治理研究所所长、北京大学国家治理研究院副院长燕继荣教授。该文解释了国家制度和国家治理的涵义，阐述了中国的治理优势，并讨论了如何把制度优势转化为国家治理效能。

8. 《翻开“中国之治”的新篇章——读〈新时代大国治理〉》，作者为北京大学国家治理研究院院长，北京大学公共治理研究所理事会副理事长王浦劬教授。王浦劬教授对《新时代大国治理》这本书进行了深度剖析，从中国的制度优势、新时代国家治理、建设社会主义共同体、开辟大国治理新境界四方面进行了专业解读，让我们对新时代中国之治有了更深刻的理解。

9. 《中国科技创新具备制度优势和系统能力》，作者为国际欧亚科学院院士、北京大学公共治理研究所特邀专家、科技部原党组成员、科技日报社原社长张景安博士。该文详细阐述了改革开放以来中国科技创新发展取得的主要成就，科学总结了中国科技创新发展的重要经验以及展望了未来中国科技创新发展的方向。

10. 《以“全周期管理”理念推进城市治理现代化》，作者为北京大学政府管理学院常务副院长、北京大学公共治理研究所所长、北京大学国家治理研究院副院长燕继荣教授。此文是燕继荣教授应邀参加广州日报《理论周刊》之理论圆桌会——“‘疫’考带来的城市公共治理之思”的访谈内容。文中燕教授详细解读了此次疫情对城市治理的影响，城市公共治理存在的短板和不足，并阐释了习总书记强调的“全周期管理”以及“全周期管理”对城市现代化治理提出的要求。

报送：北京大学邱水平书记、郝平校长、于鸿君常务副书记、刘玉村常务副书记、詹启敏常务副校长、龚旗煌常务副校长、安钰峰党委副书记、叶静漪党委副书记、陈宝剑党委副书记、王仰麟副校长、王博副校长、张平文副校长、黄如副校长；

北京大学社会科学部龚六堂部长、各副部长；

北京大学社会科学学部王博主任、关海庭副主任、汪建成副主任、文东茅副主任；

北京大学公共治理研究所特邀专家、理事会、发展委员会、学术委员会全体成员；

北京大学政府管理学院全体教师。
