

卷首语

严 洁*

(轮值主编)

随着科技的迅猛发展,新一代信息技术(包括大数据、云计算、物联网、人工智能、区块链等)在各个领域的应用日益广泛,为政治学的研究和实践也带来了新的动力、议题和方法。在前沿科技的推动下,政治学的最新发展呈现出多个方面的特点。首先,政治学对权力与治理的研究变得更加深入,关注政治权力的运作机制和动态过程,关注治理体系、治理能力、治理与发展的关系。其次,政治学对政治制度与政治思想的研究更加细致,包括对不同政治制度与政治思想的比较研究、制度变迁与思想的关系,以及制度变迁与思想变迁对政治经济社会发展的影响等。再次,政治学对研究方法的研究和探索在不断深入,包括历史制度主义研究法、混合研究法、计算政治学研究法等都是新近热议的话题。最后,对于政治学学科的讨论更加广泛,包括学科发展史、权力政治学、发展政治学、历史政治学等等。

本辑《北大政治学评论》响应当代科技发展所带来的挑战,将“数字政府”与“数字治理”作为本期的特设栏目,并结合“发展政治学”这个常规栏目为读者展现解答当下中国政治发展问题的不同视角。同时,对数字政府和数字治理的讨论也离不开研究方法,本辑在“研究方法”栏目选用了实证与规范相互对话的两种方法,以及一种关于从知识创造的实践如何上升到认识论的方法。其中

* 严洁,北京大学政府管理学院副教授、博士生导师,北京大学国家治理研究院研究员,北京大学公共治理研究所副所长。

计算政治学的方法伴随着数字技术的发展,与数字政府和数字治理的研究相辅相成,而规范的、诠释的方法则让我们可以避免对数据的盲目依赖,得以将理论、方法和认识论相结合,从公共组织和企业的知识创造实践中归纳出一般理论的方法,为完善治理机制、实现治理现代化提供认识论途径。除了解答当下的议题,对传统话题“政治思想”和“政治制度”的回顾更能让我们从历史发展脉络中理解政治学。本辑选择了一篇结合了中国古代政治制度与政治思想的文章,一篇结合了近代知识迁移与政治思想的文章,以形成一种古今议题对话的关系。理论和方法的发展都在为整个政治学学科发展贡献智慧,本辑“学科对话”的栏目重点探讨权力政治学的发端和内涵,从权力与利益结构的视角来审视当下政治学研究中的动态分析方法。

本辑“数字政府”栏目为读者讨论了区块链政务应用和开放政府数据这两个当前热议话题。数字政府强调利用数字技术加强政府与民众、政府与市场,以及政府不同部门之间的互动,从而提升政府的治理能力和效率。随着区块链技术在政务中的广泛应用,在数字政府的建设中,应用区块链解决公共治理问题已成为各国政府创新的焦点。但当前研究大多以个案介绍区块链的技术特点,缺乏对区块链的政务应用如何促进治理质量的经验总结。曾渝和蒋培源的《区块链驱动的数字化协同治理》一文是首篇聚焦区块链在政府治理中应用的综述研究。该文基于系统文献综述方法,选取典型案例分析了区块链驱动数字化协同治理的运作机制。研究发现,区块链凭借其不可篡改、可追溯与分布式存储等技术特点,可实现数字化证明、溯源鉴真以及数据共享的功能,促进多元治理主体在公共决策、行政服务和政府监管三个方面的高效协同。与数据共享紧密相关的是开放政府数据。近年来开放政府数据运动浪潮席卷全球,成为推动开放政府建设和公共治理改革的重要内容,被赋予推动提升政府透明度、开发政府服务的社会和商业价值以及提升公众参与等期待。实践中,开放政府数据的范畴不断拓展,便利程度和公民参与程度也不断提高,但也面临着数据格式的异质性、模糊性、可发现性以及公民参与程度等问题。郭凤林和毛思佳的《开放政府数据:理论、实践与前沿》一文比较了当前发达国家不同的数据开放方案,包括英国的关联数据式、新加坡的电子服务式,以及美国的统筹管理式,并重点讨论了中国的开放政府数据实践的特点,即,以门户网站和移动端为主要形式,形成了多个以省级为单位的开放数据平台品牌,不断加强省级政府数据的互联互通。在此基础上,该文提

出了关于着力推动开放数据在更高层次的整合与服务社会的建议。

本辑“数字治理”栏目重点呈现了城市治理、基层治理和人工智能治理中的问题与方法。数字治理强调数字技术、人工智能技术等信息时代的新技术在国家治理和社会治理中的应用,强调构建智能化、开放式的治理体系,实现治理能力的现代化。在城市治理领域,伴随智慧城市的不断发展,许多城市进行了多部门、长周期、大尺度的基础数据积累、整合和数据平台建设,但很大程度上仍停留在“重数据轻算法”“重平台轻应用”的阶段。张洪谋的《城市智能治理中的感知、反馈与闭环》一文基于城市智能治理和智慧城市的理论与案例分析,提出应当将城市实时大数据作为城市治理中的“传感器”,将城市政策在各部门中的作用结果通过实时数据进行建模、计算、求解和政策效果评估,进而反馈进入下一阶段的政策制定过程当中,并将这一过程“算法化”和“自动化”,即形成数字治理的“闭环”。该文介绍了阿姆斯特丹、内罗毕和三亚三个城市在城市环境治理、公共基础设施和政务便民服务三个领域实现城市智能治理闭环的例子,并通过统计学中的贝叶斯学派的观点来理论化这一闭环形成的政策逻辑。随着技术的进步,基层数字治理逐渐成为基层治理能力现代化的重要议题。在对基层数字治理的研究中,不仅要关注到其基本逻辑概念,更要了解其在实践过程中的特点和模式,这样才能更好地发挥其优势。在目前基层数字治理的实践中,使用 APP 这种数字平台开展基层治理的方式,在提升基层政府治理效能、优化公共服务水平等方面积累了诸多经验,更赋予了基层数字治理新的重要意义。邵梓捷和韩景旭在《连接、赋能、行动:APP 参与基层数字治理的经验模式》一文中,基于北京市两个地区的实践案例,提出了“连接—赋能—行动”的分析框架,并且通过案例比较对这种分析框架进行了论证。再到智能治理领域,以 ChatGPT 为标志的人工智能技术为人类生产方式、生活方式和治理方式的转型提供了强大的科技支撑与创新动力。与此同时,人工智能应用普及所伴生的风险问题亟待有效治理。赵娟、常多粉和孟天广的《国内外人工智能治理的发展进路:基于 TOPE 治理框架的组合分析》一文从人工智能治理的技术、组织、政策、伦理四个维度,构建了 TOPE 人工智能治理框架,并基于政策文本分析,系统比较了美国、欧盟、日本和中国在四大维度上的人工智能治理实践异同,提出各国人工智能治理应充分考虑 TOPE 四大维度的协同治理策略与交互促进作用,共同构建全球人工智能治理的联动智能生态系统。

本辑“发展政治学”栏目选取国家治理视域内的官僚作为研究对象,为读者展现当代影响政治发展动态过程的官僚是如何发挥其影响力的。发展政治学关注政治发展的动态过程本身,还关注政治发展与可能影响政治发展的各种社会、经济、文化要素之间的互动。在政治发展过程中,制度结构(含权力结构和利益结构)与成员(大众和精英)都是影响其结果的重要因素。张晓彤的《官僚自主性:概念、分析维度与影响》一文关注官僚及其在国家治理中的自主性。该文重新审视官僚自主性的概念和基础,主张在关系和过程两维中重新审视官僚自主性的概念,并基于此分析了官僚自主性在发达国家和发展中国家的不同表现和影响,解释对官僚机构及其自主性的认知呈现巨大分歧的原因。该文提倡将关系维度中的官僚自主性分析置于过程之中,即对官僚机构及其自主性在国家构建和经济发展中的角色作历时性的和语境的分析,以更全面系统地理解官僚自主性的现实意义和理论价值。

本辑“政治思想”栏目收录了两篇政治思想跨领域研究。其中一篇将中国古代政治制度与政治思想相结合,分析了思想随制度变迁的过程。孙明的《国家祀礼中的先代帝王与孔子:周秦汉唐礼制中“先王—先师”分野的生成》一文从周秦汉唐对治道的理解出发,结合历史背景、思想言说与礼制构建,将先代帝王祭祀与孔子祭祀两套礼制合而观之。研究发现,在两种国家祭礼的发展源流与礼制形态中,可以看到“道”从政教合一到狭义的“治”“道”两分,对“道”的偶像的祭祀和意义寄托也随之发生制度化的历史变迁,在形格势禁的“分”的趋势下,“合”仍是治道的诉求。另外一篇则将政治思想与学科知识变迁相结合,从知识迁移史的角度理解政治思想的差异。申晚营的《同源异术:张慰慈与张忠绂的政治学谱系及其主权学说论辩》一文从知识迁移史出发,钩沉出张慰慈与张忠绂在美求学时的政治学学科知识生成轨迹,从而对他们在1930年的主权学说论争进行了追本溯源的解读。

本辑“研究方法”栏目展现了两种差异性较大的研究方法和一种从实践发展到认识论的方法。严洁、李钦帅和牛冠捷的《从量化到计算:计算政治学的研究方法边界》一文讨论了计算政治学当前常用的政治计算、社会模拟以及互联网社会实验三种研究方法的分析思路、优势与局限,并且明确指出计算政治学在方法论、研究主题以及社会伦理三个方面的应用边界。张善若的《中美跨文明政治交流的五重障碍:浅谈“预设网”“参照物”与“推理法”的作用》一文则借

助近代诠释学、逻辑学和语言哲学的方法，将中美交流看作一个跨文明“交流事件”，讨论了对待这一事件的预设网、参照物和推理法的作用。文章指出，当前的定量分析对变量相关性强弱的过度关注会滋长过于简单化的政治常识，实证研究的各种方法，在根本上都是某一种知识论、方法论的应用端。读者从这两篇文章中可以观察到不同研究方法的明显差异，也可以看到二者的共同之处，即政治学研究在理论、方法论、认识论这三方面的思考和实践应该紧密结合、密切互补，定量与定性的方法论分野也正在被打破和补充，新的方法也在不断产生和融合。宋磊和祝若琰的《公共组织如何创造知识：野中郁次郎跨域研究的要点及其中国意义》一文为理解政策过程、完善治理机制、实现治理现代化提供了一种认识论途径。文章以企业知识创造论与公共组织知识创造论为例，展示了一种将企业和公共组织的管理实践与具有普遍性的哲学原理结合起来的方法和路径，为中国学术界从关于中国实践的观察和研究中构筑出一般性理论提供了认识论参考。

本辑“学科对话”栏目通过采访的形式，呈现了李景鹏教授所创立发展的权力政治学的发展脉络、主要内涵和方法论。李景鹏教授提到权力政治学缘起于他在20世纪80年代初期，对于一种新的、动态的理论分析框架的探索。这一探索的理论出发点是马克思主义辩证法关于世界本质的思想——世界上的任何事物都是处于相互联系、相互影响、相互作用、相互制约的运动和变化之中的。这样一种对世界的根本认识，构成了李景鹏教授构想新的动态分析方法的理论出发点。在权力政治学中，“权力”和“利益结构”是核心要素，权力被定义为一种“影响他人行为的能力”，可以涵盖一切相互作用的现象以及这种作用的不平衡性。利益结构是社会系统和政治系统的深层结构，构成社会和政治运行的内在动力。利益结构具有转化功能，可以将人们外部的各种关系（包括经济、政治、意识形态的关系）转化为人们的内在要求，然后再通过利益结构的外在形式而表现出来。这一特点使利益结构成为一个非常重要且不可替代的分析工具。

本辑“书评”栏目收入了孙宏哲对《人类思想的无限自由》（*The Illimitable Freedom of the Human Mind*）一书的评述。2021年，在弗吉尼亚大学庆祝成立200周年之际，弗吉尼亚大学历史系教授安德鲁·杰克逊·奥肖内西出版了《人类思想的无限自由》一书，对弗吉尼亚大学的创办与托马斯·杰斐逊政治生涯和政治思想的关系进行了最新探索。托马斯·杰斐逊是美国早期政治发展史与政治思想史上一位举足轻重的人物，而创建弗吉尼亚大学又被杰斐逊视作自己一生中最重

要的三大成就之一。孙宏哲认为,学术界对该书的回应未能对该书的一个重要侧面——弗吉尼亚大学与其他高校之间的比较和联系——给予足够关注,为此,书评重点考察该书对弗吉尼亚大学与哈佛大学之间的比较和联系的论述,并探讨这些论述如何彰显杰斐逊独特的政治思想与教育政治学。

总而言之,本辑的若干个栏目各自相对独立,但又共同呈现出古与今的继承和创新、理论与方法的相辅和相成,希望能够起到催生新思想、新方法的作用。